27th December 1956]

அதிகமாகிவிடுகிறது, ஒரு நாள் பூராவும் கெட்டுப்போய் அங்கேயே இருக்க வேண்டிய நிலை ஏற்படுகிறது. driver-களே இதில் திறமைப்பட்டவர்களாயிருக்கிறார்கள். சிறிய ரிப்பேராயிருந்தால் அவர்களே அதை ரிப்பேர் செய்து எடுத்துக்கொண்டு போகலாம் என்று விதியைத் தளர்ச்சி செய்ய அரசாங்கம் முன் வருமா ?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : மூன்று இடங்களில் squads இருக்கின்றன. பாரீஸ் கார்னர், மிண்ட்டு, மைலாப்பூர் இதற்கிடையில் எங்கேயாவது பஸ் நின்றுபோய்விட்டால் உடனடியாக இந்த squad போய் வேலை செய்கிறது. சிறிய ரிப்பேராய் இருந்தால் டிரைவர்களே செய்து விடுகிறார்கள். உத்தரவு ஒன்றும் வேண்டியதில்லை. அவர்களால் செய்ய முடியாததாயிருந்தால் இந்த mechanics உதவி வேண்டியிருக்கிறது.

SRI S. DAIVASIGAMONEY : Is the Hon. Minister aware that the breakdowns are very common only in the case of old and rickety buses which are still being run by the Government of Madras and if so, will the Hon. Minister see that those buses are not put on the road at least in the future?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : There are only a few such buses, not more than ten. They are being replaced and we have got some reserve buses. At the same time I do not think that they are so bad as to render impossible any service. They are doing good service and once we find that they are not useful, we condemn them.

SRI V. BALAKRISHNAN : Why should the pretty little 'Red Ladies' breakdown frequently?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : Because the black gentlemen are very angry.

SRI R. A. NATARAJA MUDALIAR : இந்த தேர்ச்சி பெற்ற mechanics-யை யார் உத்தியோகத்தில் அமர்த்தினார்கள் ? இதற்கு ஏதாவது கமிட்டி உண்டா ?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : டயரக்டர் அவர்களே அமர்த்துகிறார்கள். இதற்கு கமிட்டி கிடையாது.

Eviction of people in seven villages due to lignite operations

DEPUTY SPEAKER : Now Mr. Govindaswamy can put his private notice question.

(Sri A. Govindaswamy Nayagar rose to read out the question.)

DEPUTY SPEAKER : I will read out the question.

* 7 *P.N. Q.*—Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to make a statement regarding the wholesale eviction of people in seven villages in Cuddalore and Vriddhachalam taluks in connection with lignite operations?

SRI V. BALAKRISHNAN : On a point of order, Sir. What is this private business between the Member and the Minister?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Please look into the rules.

DEPUTY SPEAKER : It is a private notice question and I allowed it as it is not possible to answer it to-day under Rule 40.

SRI A. GOVINDASWAMY NAYAGAR : Sir, I want to say a few words.

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member need not say anything now. He can put supplementary questions after the Hon. Minister has made the statement.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, on behalf of the Hon. Minister for Agriculture, I am making a statement.

Hon. Members are aware that the preliminary large-scale pumping tests carried out at Neyveli have demonstrated the feasibility of controlling, by suitably regulating the pumpage, the pressure of the ground water below the lignite bed and of mining the lignite without risk of the water bursting and flooding the mine. It has therefore been decided to go ahead and implement the Integrated Lignite Project which provides for the mining and processing of lignite, a large thermal power station and a fertiliser plant. Arrangements are accordingly being made to begin full-scale mining operations with utmost expedition and orders have been placed for the supply of various items of plant and machinery required for the Project. The lands in the seven villages mentioned in the notice lie
9-50 a.m. adjacent to the lignite field on the north and north-west. They have been notified for acquisition for the purpose of construction of the township, factories, etc. It is not correct to say that the lands in these villages are not required for a public purpose or that they are not immediately needed. They are quite indispensable to the project and are quickly needed, because the planning of the Project, the development of the mine, and the construction of production units such as the lignite processing plant, power generating station and the fertiliser factory and the workshops, railway sidings and residential quarters for staff cannot be begun without the lands being taken over. Unless these items of work are begun and completed expeditiously the tax-payers would be put to considerable loss on overheads, interest charges, etc., on the scheme. It need hardly be stressed that unless the production units are located in the area immediately adjoining the lignite bearing lands, the cost of production would be uneconomic and the country as a whole will not be benefited. For obvious reasons the railway sidings and the township must also be close to the various production units and the mining area; otherwise a good deal of time and money will be wasted in transporting workmen to and fro.

It is not correct to say that people are not being paid adequate compensation for the lands taken over. Out of the seven villages mentioned in the notice only Elavarasampatty comes within the scope of the Madras Lignite (Acquisition of Land) Act, 1953.

27th December 1956]

Compensation in respect of lands acquired in this village will be determined according to section 2 (2) (i) of the Act. The other six villages are not covered by the Act and the lands in these villages will be paid compensation at the current market values as determined under the provisions of the Land Acquisition Act, 1894.

The Government have received a number of petitions from the villages affected by the Project and have decided after careful consideration that the acquisition of these lands is inevitable. The areas proposed for acquisition have been most carefully selected with reference to the needs of the Project, not merely from the point of view of convenience but from the point of view of economy and efficiency of operation, production and public safety; only the barest minimum extent absolutely essential for the execution of the Lignite Project is being acquired. It is true it is difficult for people who had been living in the villages for generations to be dispossessed of their lands. But the public purpose, which is of a national character is far more important and the convenience of individuals must necessarily be subordinated to it. In any event the people dispossessed will not be left adrift. It is proposed to resettle them in about 12,000 acres of Government forest land, within a radius of 20 miles of the Project area, which has been placed at the disposal of the Project authority. These lands have been found suitable for the location of village sites and for cultivation. The intention is that each person from whom land is acquired will be given an equivalent extent of cleared land in the rehabilitation area, subject to suitable maxima. The lands will be given free of cost. In addition, the village sites, with all amenities like roads and drinking water wells, will be provided gratis. In fact they will be model villages from every point of view.

Sri A. GOVINDASWAMY NAYAGAR: கனம் உதவி சபா நாயகர் அவர்களே, நெய்வேலி வட்டாரத்தில் மந்திரி அவர்கள் குறிப்பிட்ட விளாங்குளம், பெருமத்தூர், சின்னகாப்பான்குளம், கொல்லிருப்பு போன்ற இடங்களில் இருந்த மக்களை வெளியேற்றி அந்த இடங்களில் தொழிற்சாலை கட்டப்போகிறோம், அதிகாரிகளுக்கு வீடு கட்டப்போகிறோம் என்று சொல்லி அந்த நிலங்களை சர்க்கார் ஆர்ஜிதம் செய்து வருகிறார்கள். வீடுகள் கட்டுவதற்கு பக்கத்தில் சேப்ளாநத்தம் கிராமத்திலுள்ள புறம்போக்கு நிலத்தில் அதிகாரிகளுக்கு வீடு கட்டிக்கொள்ளலாம். அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுப்பதற்கு அரசாங்கத்திற்கு என் தயக்கம் இருக்கிறது என்று கேட்கிறேன். அது தவிர இப்பொழுது சர்க்கார் ஆர்ஜிதம் செய்து வரும் இடத்திற்கு எக்கர் ஒன்றுக்கு 250 ரூபாய் நஷ்டஈடாக கொடுத்து வருகிறார்கள். சாதாரணமாக அந்த இடங்களில் எக்கர் ஒன்றுக்கு 1,000 ரூபாய் விலையாக இருந்து வருகிறது. ஆகவே அவர்களுக்கு எக்கர் ஒன்றுக்கு 1,000 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டியது மிகவும் அவசியம். வீடுகளுக்கு கொடுக்கப்படும் நஷ்டஈடும் மிக குறைவாக கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அதாவது ஒரு வீட்டுக்கு 1,000 ரூபாய் என்று மதித்து 20 வருடங்கள் ஆன கட்டிடத்திற்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு 100-க்கு 4 வீதம் கழித்து மொத்தத்தில் 800 ரூபாயை கழித்துவிட்டு மீதி 200 ரூபாயைத்தான் நஷ்டஈடாக கொடுக்கிறார்கள். நிலங்கள் விட்டு கொடுத்தவர்களுக்கு நிலங்கள் கொடுப்பதற்கு பக்கத்திலுள்ள நிலங்களை கொடுப்பதற்கும் மறுத்து வருகிறார்கள். இந்த மக்களுக்கு பக்கத்திலேயே நிலங்கள் கொடுப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை சர்க்கார் எடுக்கவில்லை. ஆகவே அவர்களுக்கு நியாயமான நஷ்டஈடு அளிக்க சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

[27th December 1956

பெரும்பத்தூர் என்னும் இடத்தில் கனம் மந்திரி ராமசாமி படையாச்சி அவர்கள் திறந்து வைத்த பள்ளிக்கூடம் மூடுகிற அளவுக்கு இருக்கிறது. அதை மூடிவிடாதபடி பார்த்துக்கொள்ளுமாறு நடவடிக்கை எடுக்க சர்க்கார் முன் வருவார்களா என்று கேட்கிறேன். பள்ளிக்கூடத்தை மூடித்தான் ஆகவேண்டுமென்றால், மந்திரி திறந்து வைக்க ஏற்பட்ட செலவு வீண்தானே ?

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member, instead of putting a short supplementary question, is making a long statement. Therefore, there is no need for the Hon. Minister to make a reply. Mr. Aranganathan will now put a question.

SRI A. GOVINDASWAMY NAYAGAR : Sir, it is an important question.

DEPUTY SPEAKER : I am not going to allow such sort of questions. I have called Mr. Aranganathan to put a supplementary question.

SRI K. ARANGANATHAN : நெய்வேலியில் நில ஆர்ஜித சட்டப்படி அங்குள்ள மக்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டு வரும் நஷ்ட ஈடு மிக குறைவாக இருக்கிறது. 1935-40-ம் ஆண்டு இருந்த விலையை வைத்தே இந்த நிலங்களுக்கு விலை நிச்சயிக்கப்படுகிறது. இங்குள்ளவர்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அங்கு இப்போது எக்கர் ஒன்றுக்கு 400 ரூபாய் வரை மகசூலில் இருந்து கிடைத்து வருகிறது. அந்த நிலங்களுக்கே சர்க்கார் எக்கர் ஒன்றுக்கு 250 ரூபாய் நஷ்ட ஈடாக அளித்து வருகிறார்கள். ஆகவே இதை மாற்றி நியாயமான முறையில் நஷ்ட ஈடு கொடுக்க சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன் ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அந்த இடத்தை நான் நேரில் பார்வையிட்டதில் அந்த இடத்தில் பலா, மா போன்ற மரங்கள் நிற்கின்றன. இந்த நிலங்கள் சாதாரணமாக நீர் தேக்கத்திற்காகவோ மற்று வேறு விதமான காரியங்களுக்காக எடுக்கப்படவில்லை. சுரங்க வேலைக்கென்று எடுத்திருக்கும் இடத்தில் அதற்கு அவசியமான வீடுகள் பக்கத்தில்தான் கட்டப்படவேண்டியிருக்கிறது. ரயில்வே நிலையங்களில் பக்கத்தில் ரயில்வே குவார்ட்டர்ஸ் இருப்பதைப்போல இருக்கவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே இதற்காக அத்தியாவசியமாக எடுக்கவேண்டிய இடத்தைதான் இப்போது எடுப்பார்கள். அதற்கு தகுந்தாற்போல் நஷ்டஈடும் அளிக்கப்படுகிறது. அது திருப்தி இல்லையென்றால் அதைப் பற்றி முறையிடுவதற்கு வசதியிருக்கிறது. அதல்லாமல் கண்மூடித்தனமாக ஒன்றும் செய்யவில்லை.

DEPUTY SPEAKER : **Questions are over.**

SRI A. GOVINDASWAMY NAYAGAR : **This is a very important question.** நான் கேட்பது வீடுகளுக்கு கொடுக்கும் நஷ்டஈடு மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. ஆயிரம் ரூபாய் பெறுமான வீட்டிற்கு இருபது வருஷ பழக்கம் இருக்கும் என்று கணக்கு வைத்து எண்ணூறு ரூபாய் கழித்துவிட்டு இருநூறு ரூபாய் கொடுத்து வருகிறார்கள். இதை மாற்றி அவர்களுக்கு நியாயமான நஷ்டஈடு அளிக்க வேண்டும். இதற்கு மந்திரி அவர்கள் பதில் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன் . . .

DEPUTY SPEAKER : I have already stated that questions are over. The hon. Member must resume his seat. If the hon. Member wants to say anything on the subject, he can speak on the Appropriation Bill and the Hon. Minister will then reply to the points raised by him.

27th December 1956]

SRI A. GOVINDASWAMY NAYAGAR : On a point of order, Sir, ஆளும் கட்சியை சேர்ந்த அரங்கநாதன் கேட்ட கேள்விக்கு பதில் சொல்லி விட்டு, என்னுடைய கேள்விக்கு பதில் சொல்லாமல இருப்பதின் காரணம் என்ன ?

DEPUTY SPEAKER : It is not a point of order.

SRI K. ARANGANATHAN : Sir, on a point of order . . .

DEPUTY SPEAKER : When the Deputy Speaker is on his legs, no point of order can be raised.

[*Note.*—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—ANNOUNCEMENTS BY THE DEPUTY SPEAKER.

(1) MESSAGES FROM THE GOVERNOR.

DEPUTY SPEAKER : I have to announce to the House the following messages, dated 26th December 1956, received from the Governor of Madras :—

1. " In pursuance of Article 207, clause (1), read with Article 199 (1) (*d*) of the Constitution of India, I, A. J. John, Governor of Madras, hereby give my recommendation to the introduction in the Madras Legislative Assembly of the Madras Appropriation (No. 6) Bill, 1956, and in pursuance of clause (3) of Article 207, I also recommend to that Assembly the consideration of the said Bill.

2. In pursuance of Article 207, clause (1) read with Article 199 (1) (*d*) of the Constitution of India, I, A. J. John, Governor of Madras, hereby give my recommendation to the introduction in the Madras Legislative Assembly of the Madras Appropriation (Vote on Account) Bill, 1956, and in pursuance of clause (3) of Article 207, I also recommend to that Assembly the consideration of the said Bill."

(2) MESSAGE FROM THE COUNCIL.

DEPUTY SPEAKER : I have also to announce to the House the following message, dated 24th December 1956, received from the Hon. Chairman, Madras Legislative Council :—

" In accordance with rule 130 of the Madras Council Rules, I return the Madras Inams (Assessment) Bill, 1956 (L.A. Bill No. 36 of 1956), as passed by the Council on the 24th December 1956 without any recommendation and signed by me."

III.—STATEMENT UNDER RULE 40 OF THE ASSEMBLY RULES *RE*

(1) ADVERSE EFFECT ON IRRIGATION IN RAMANATHAPURAM DISTRICT CONSEQUENT ON DRINKING WATER BEING MADE AVAILABLE TO MADURAI TOWN FROM THE VAIGAI RESERVOIR PROJECT.

DEPUTY SPEAKER : I will first take up the notice under rule 40. Then I will take up the Privilege Motion.